

**G. D'Agostini**  
**Oscillatore smorzato e RCL impulsato**  
(Appunti dal Corso di Fisica per Informatici)

## 1

### 1.1

#### Oscillazioni smorzate

Equazioni del moto di corpo soggetto a forza elastica e forza di viscosità  $-\beta\vec{v}$  (caso unidimensionale):

$$F = -kx - \beta v \quad (1)$$

$$ma = -kx - \beta v, \quad (2)$$

ovvero

$$m \frac{d^2x}{dt^2} + \beta \frac{dx}{dt} + kx = 0 \quad (3)$$

$$\frac{d^2x}{dt^2} + \frac{\beta}{m} \frac{dx}{dt} + \frac{k}{m} x = 0 \quad (4)$$

$$\frac{d^2x}{dt^2} + \gamma \frac{dx}{dt} + \omega_0^2 x = 0, \quad (5)$$

con  $\gamma = \beta/m$  e  $\omega_0 = \sqrt{k/m}$ , entrambe aventi le dimensioni dell'inverso del tempo. Il caso con  $\beta = 0$ , ovvero  $\gamma = 0$  si riduce all'oscillatore armonico.  $\beta \neq 0$  introduce lo smorzamento, come mostrato nell'esperienza in aula (moto della molla).

### 1.2

Introduzione (empirica) all'induttanza, come elemento del circuito ai capi del quale c'è una differenza di potenziale proporzionale alla variazione nel tempo della corrente, con coefficiente di proporzionalità  $L$

$$F_L = -L \frac{dI}{dt}. \quad (6)$$

Si può verificare che le dimensioni di  $L$  sono quelle di  $\Omega \cdot s$  [ $L = -F_L/(dI/dt) \rightarrow V/(A/s) \rightarrow \Omega \cdot s$ ]. La sua unità di misura è l'Henry (H):  $1 \text{ H} = 1 \Omega \times 1 \text{ s}$ .

### 1.3

Effetto nel circuito di (auto-)induttanza, con introduzione qualitativa (l'induzione magnetica vera e propria non fa parte del corso):

- Corrente  $I$  che percorre una 'bobina':  $\rightarrow$  campo magnetico.  
Esempio: elettromagnete, come quelli negli altoparlanti (segnale musicale  $\rightarrow$  corrente  $I(t)$  all'uscita dell'amplificatore  $\rightarrow$  campo magnetico  $B(t)$  modulato dal segnale musicale  $\rightarrow$  magnete permanente immerso in  $B(t)$  e solidale con la membrana dell'altoparlante  $\rightarrow$  oscillazione membrana  $\rightarrow$  suono).
- Se  $I$  cambia con il tempo:  $\rightarrow$  forza elettromotrice indotta ai capi della bobina  $-dI/dt$ . Il segno meno ha il seguente significato: se la corrente scorre dal capo  $A$  al capo  $B$  dell'induttore (la bobina) e cresce (ovvero  $dI/dt > 0$ ), la forza elettromotrice indotta è tale che  $V(A) < V(B)$ ; viceversa se la corrente diminuisce.
- La forza elettromotrice indotta è "tale da opporsi alla causa che l'ha generata": se  $I$  sta scorrendo da  $A$  a  $B$  ed aumenta, la forza elettromotrice indotta tende a ridurla.

Siamo interessati a studiare l'effetto di  $L$  sul circuito dalla sola conoscenza della (6). Ad esempio, vediamo come cambia la legge di scarica del condensatore se aggiungiamo anche una induttanza in serie a  $C$  ed  $R$ . Scegliendo il verso positivo della corrente quello che carica il condensatore, ovvero quello per cui  $dQ/dt = I$ , dalla solita condizione sulle cadute di potenziale abbiamo

$$\Delta V_C + \Delta V_R + \Delta V_L = 0 \quad (7)$$

$$-V_C - RI - L \frac{dI}{dt} = 0 \quad (8)$$

$$-\frac{Q}{C} - R \frac{dQ}{dt} - L \frac{d^2I}{dt^2} = 0 \quad (9)$$

$$L \frac{d^2Q}{dt^2} + R \frac{dQ}{dt} + \frac{Q}{C} = 0 \quad (10)$$

$$\frac{d^2Q}{dt^2} + \frac{R}{L} \frac{dQ}{dt} + \frac{1}{LC} Q = 0 \quad (11)$$

$$\frac{d^2Q}{dt^2} + \gamma \frac{dQ}{dt} + \omega_0^2 Q = 0 \quad (12)$$

(ove  $\gamma = R/L$  e  $\omega_0^2 = 1/LC$ ), formalmente uguale alla (5) e quindi avente analoga soluzione. Siamo quindi interessati a risolvere la generica equazione differenziale, scritta nella generica variabile  $z$

$$\frac{d^2z}{dt^2} + \gamma \frac{dz}{dt} + \omega_0^2 z = 0 \quad (13)$$

Prima di risolvere questa equazione differenziale, analizziamo l'analogia fra i due problemi fisici, in particolare confrontando la (10) con la (3). In un caso siamo interessati alla variazione nel tempo della posizione  $x(t)$  del un punto legato all'estremo di una molla, in un altro alla carica  $Q(t)$  depositata su un'armatura del condensatore. Nel caso meccanico la derivata rispetto al tempo della quantità di interesse rappresenta la velocità, nel caso elettrico la corrente elettrica. Inoltre:

- $\beta v$  rappresenta la forza di attrito di viscosità, ovvero il termine che 'brucia' energia, nel senso che se  $\beta = 0$  il sistema conserva l'energia meccanica, ovvero la (3) si riduce ad un oscillatore armonico ideale.
- L'equivalente elettrico di  $\beta$  è la resistenza  $R$ , la quale consuma energia per effetto Joule. Si evince quindi che un *ideale circuito* (resistenze nei circuiti, benché minime, sono inevitabili, così come inevitabili sono gli attriti nei sistemi meccanici) avente solo  $C$  ed  $L$  (ovvero quello che si chiama un circuito ' $LC$ ', mentre il circuito con  $R \neq 0$  si chiama genericamente ' $RLC$ ', o ' $RCL$ ') si comporterebbe come un oscillatore armonico nella variabile  $Q(t)$ , con l'energia che viene 'palleggiata' fra condensatore e induttanza, con periodo  $2\pi/\omega_0$ . Conosciamo bene il caso meccanico. Scriviamo le espressioni di  $Q(t)$  e  $I(t)$ :

$$Q(t) = Q_0 \cos(\omega_0 t) \quad (14)$$

$$I(t) = -Q_0 \omega_0 \sin(\omega_0 t) : \quad (15)$$

- inizialmente il condensatore comincia a scaricarsi e circola una corrente negativa, inizialmente nulla e che cresce in modulo con il tempo, la quale produce un campo magnetico nella bobina;
- dopo un quarto di periodo (ovvero quando  $\omega_0 t = \pi/2$ ) il condensatore si è completamente scaricato e la corrente è massima in modulo (è minima, se si considera anche il segno);
- per  $t$  immediatamente maggiore di  $T/4$  la corrente ricarica il condensatore, ma con polarità opposta (cariche positive cominciano ad arrivare

sull'armatura inizialmente negativa), la corrente decresce in modulo e per  $T/2$  il condensatore è di nuovo carico, con  $Q(T/2) = -Q(0)$ ;

- poi tutto procede a ritroso, al tempo  $T$  il sistema ritorna esattamente nello stato iniziale e il moto si ripete all'infinito.

Si noti come varia l'energia del condensatore nel tempo. In particolare per  $t = 0, \pi, \dots$  è pari all'energia iniziale  $1/2 C V_{C_0}^2$ , mentre per  $t = \pi/2, 3/2\pi, \dots$  essa è nulla: l'energia mancante è da ricercare nell'energia associata ad  $L$  (energia del campo magnetico).

- $L$  è l'analogo della massa (inerziale)  $m$  in quanto si oppone alla variazione di  $I$ .
- Infine l'analogo della costante elastica  $k$  della molla è  $1/C$ : come una molla più è lontana dalla posizione di equilibrio e più è difficile tirarla/comprimerla ancora, così un condensatore più è carico e più è difficile caricarlo ulteriormente [in quanto il lavoro da compiere per aggiungere  $dQ$  è pari a  $(Q/C) dQ$ ]. Questo spiega anche perché l'equivalente della costante elastica è  $1/C$ : minore è  $C$ , maggiore è la tensione ai capi del condensatore a parità di carica applicata e quindi più difficile è caricarlo.

Possiamo finalmente scrivere la seguente tabella di analogie:

$$x \leftrightarrow Q \quad (16)$$

$$v \leftrightarrow I \quad (17)$$

$$a \leftrightarrow \frac{dI}{dt} \quad (18)$$

$$m \leftrightarrow L \quad (19)$$

$$k \leftrightarrow \frac{1}{C} \quad (20)$$

$$\beta \leftrightarrow R \quad (21)$$

$$\frac{1}{2} m v^2 \leftrightarrow \frac{1}{2} L I^2 \quad (22)$$

$$\frac{1}{2} k x^2 \leftrightarrow \frac{1}{2} \frac{1}{C} Q^2 \quad (23)$$

$$\beta v^2 \leftrightarrow R I^2 \quad (24)$$

$$\sqrt{\frac{k}{m}} \leftrightarrow \frac{1}{\sqrt{LC}} \quad (25)$$

nella quale si è introdotta l'energia  $1/2 L I^2$  associata ad  $L$ .

Se  $\beta$ , o rispettivamente  $R$ , è diverso da zero, l'oscillazione è smorzata, in quanto ogni volta che la velocità, o rispettivamente la corrente, è diversa da zero viene dissipata energia con una potenza pari a  $\beta v^2$ , ovvero  $R I^2$ .

## 2

### 2.1

Per quanto riguarda la **soluzione della (13)**, ricordiamo che il procedimento è quello di partire da una soluzione di prova complessa (la cui parte reale costituisce la soluzione fisica) del tipo

$$z(t) = K e^{\alpha t}, \quad (26)$$

la quale, inserita nella (13) dà luogo a

$$\alpha^2 K e^{\alpha t} + \gamma \alpha K e^{\alpha t} + \omega^2 K e^{\alpha t} = 0 \quad (27)$$

da cui segue l'*equazione algebrica associata*

$$\alpha^2 + \gamma \alpha + \omega^2 = 0 \quad (28)$$

le cui soluzioni sono

$$\alpha_{1,2} = -\frac{\gamma}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2}. \quad (29)$$

Essendo sia  $\alpha_1$  che  $\alpha_2$  soluzione della (13), la soluzione generale è data da

$$z(t) = K_1 e^{\alpha_1 t} + K_2 e^{\alpha_2 t}. \quad (30)$$

Il tipo di soluzioni dipende dal segno del discriminante  $(\gamma/2)^2 - \omega_0^2$ :

$$\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2 > 0 \Rightarrow \alpha_1 \text{ e } \alpha_2 \text{ reali negative: caso 'sovrasmorzato'} \quad (31)$$

$$\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2 < 0 \Rightarrow \alpha_1 \text{ e } \alpha_2 \text{ complesse coniugate: caso 'sottosmorzato'} \quad (32)$$

$$\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2 = 0 \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 \text{ (reale negativa): caso 'critico'}. \quad (33)$$

## 2.2

Soluzione dell'oscillatore smorzato, sia meccanico che elettrico, con le **condizioni iniziali**

$$z(0) = z_0 \quad (34)$$

$$\dot{z}(0) = 0, \quad (35)$$

ovvero: allungamento iniziale della molla e velocità nulla nel caso meccanico; carica iniziale del condensatore e corrente nulla nel caso elettrico. Le due condizioni danno:

$$K_1 + K_2 = z_0 \quad (36)$$

$$\alpha_1 K_1 + \alpha_2 K_2 = 0 \quad (37)$$

da cui

$$K_1 = \frac{\alpha_2}{\alpha_2 - \alpha_1} z_0 \quad (38)$$

$$K_2 = \frac{\alpha_1}{\alpha_1 - \alpha_2} z_0. \quad (39)$$

Nota:  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  dipendono dai parametri del sistema;  $K_1$  e  $K_2$  dalle condizioni iniziali e dai parametri del sistema.

Vediamo i due casi più interessanti (trattando il caso critico come caso limite di quello sottosmorzato):

$$\boxed{\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2 > 0} \quad \text{Indicando con}$$

$$\alpha_1 = -\frac{\gamma}{2} + \sqrt{\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2} = -\left[\frac{\gamma}{2} - \sqrt{\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2}\right] \quad (40)$$

$$\alpha_2 = -\frac{\gamma}{2} - \sqrt{\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2} = -\left[\frac{\gamma}{2} + \sqrt{\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2}\right] \quad (41)$$

(si noti che  $|\alpha_1| < |\alpha_2|$ ) e chiamando  $\tau_1 = -1/\alpha_1$  e  $\tau_2 = -1/\alpha_2$  (con  $\tau_1 > \tau_2 > 0$ ), la soluzione diventa

$$z(t) = K_1 e^{\alpha_1 t} + K_2 e^{\alpha_2 t} \quad (42)$$

$$= z_0 \left[ \frac{\alpha_2}{\alpha_2 - \alpha_1} e^{\alpha_1 t} + \frac{\alpha_1}{\alpha_1 - \alpha_2} e^{\alpha_2 t} \right] \quad (43)$$

$$= z_0 \left[ \frac{\tau_1}{\tau_1 - \tau_2} e^{-t/\tau_1} - \frac{\tau_2}{\tau_1 - \tau_2} e^{-t/\tau_2} \right], \quad (44)$$

ove quest'ultima scrittura mette in evidenza come  $K_1 > 10$  e  $K_2 < 0$ : i due esponenziali negativi hanno coefficienti di segno opposto, fatto importante per riprodurre  $\dot{z}(0) = 0$ . Ma l'esponenziale con  $K_2 < 0$  si estingue rapidamente e, dopo alcuni  $\tau_2$ , prevale l'esponenziale con  $K_1 > 0$ .

$\left(\frac{\gamma}{2}\right)^2 - \omega_0^2 < 0$  Introducendo

$$\omega_1^2 = \omega_0^2 - (\gamma/2)^2 > 0, \quad (45)$$

indichiamo le due soluzioni con

$$\alpha_1 = -\frac{\gamma}{2} + j\omega_1 \quad (46)$$

$$\alpha_2 = -\frac{\gamma}{2} - j\omega_1, \quad (47)$$

da cui

$$K_1 = \frac{-\frac{\gamma}{2} - j\omega_1}{-2j\omega_1} z_0 = z_0 \left( \frac{1}{2} - j \frac{\gamma}{4\omega_1} \right) \quad (48)$$

$$K_2 = \frac{-\frac{\gamma}{2} + j\omega_1}{2j\omega_1} z_0 = z_0 \left( \frac{1}{2} + j \frac{\gamma}{4\omega_1} \right). \quad (49)$$

La soluzione è quindi

$$z(t) = \frac{z_0}{2} \left( 1 - j \frac{\gamma}{2\omega_1} \right) e^{-\gamma/2t} e^{j\omega_1 t} \quad (50)$$

$$+ \frac{z_0}{2} \left( 1 + j \frac{\gamma}{2\omega_1} \right) e^{-\gamma/2t} e^{-j\omega_1 t} \quad (51)$$

la cui parte reale è (provare a fare i conti come esercizio, ricordandosi<sup>1</sup> che  $e^{jx} = \cos x + j \sin x$ )

$$Z(t) = \text{Re } z(t) = z_0 e^{-t/\tau} \left[ \cos(\omega_1 t) + \frac{\gamma}{2\omega_1} \sin(\omega_1 t) \right] \quad (52)$$

---

<sup>1</sup>Espandendo in serie di Taylor  $e^{jx}$ ,  $\sin x$  e  $\cos x$  si ottiene:

$$\begin{aligned} e^{jx} &= 1 + jx - \frac{x^2}{2!} - j \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + j \frac{x^5}{5!} - \frac{x^6}{6!} - j \frac{x^7}{7!} + \dots \\ \cos x &= 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots \\ \sin x &= x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \dots \end{aligned}$$

da cui  $e^{jx} = \cos x + j \sin x$ .

con  $\tau = 2/\gamma$ . [Si verifichi che  $Z(0) = z_0$  e  $\dot{Z}(0) = 0$ .]

Si può verificare inoltre<sup>2</sup> che la (52) può essere riscritta come

$$Z(t) = \frac{z_0}{\cos \varphi} e^{-t/\tau} \cos(\omega_1 t + \varphi), \quad (53)$$

con  $\varphi = \arctan(-\gamma/2\omega_1)$  e quindi  $\cos \varphi = 1/\sqrt{1 + (\gamma/2\omega_1)^2}$ .

La (53), più facile da leggere e da memorizzare dell'equivalente (52), ci mostra un moto oscillante con ampiezza decrescente nel tempo in modo esponenziale. Si noti che  $\omega_1 < \omega_0$ , ovvero  $T_1 > T_0$ : lo smorzamento rallenta l'oscillazione.

$(\frac{\gamma}{2})^2 - \omega_0^2 = 0$  Questa condizione si ottiene come limite per  $\omega_1 \rightarrow 0$ . Dalla (52), sviluppando in serie, otteniamo<sup>3</sup> otteniamo:

$$Z(t) \approx z_0 e^{-t/\tau} \left[ 1 - \frac{(\omega_1 t)^2}{2} + \frac{\gamma}{2\omega_1} (\omega_1 t) \right], \quad (54)$$

---

<sup>2</sup>Con un po' di trigonometria si può vedere come  $(1/\cos \varphi) \cos(\omega_1 t + \varphi)$  può essere riscritta come

$$\begin{aligned} (1/\cos \varphi) \cos(\omega_1 t + \varphi) &= \frac{1}{\cos \varphi} [\cos \omega_1 t \cdot \cos \varphi - \sin \omega_1 t \cdot \sin \varphi] \\ &= \cos \omega_1 t - \tan \varphi \cdot \sin \omega_1 t \\ &= \cos \omega_1 t + \frac{\gamma}{2\omega_1} \sin \omega_1 t. \end{aligned}$$

Si ricordi inoltre che  $\cos(\arctan \alpha) = 1/\sqrt{1 + \alpha^2}$ .

<sup>3</sup>Si ricorda che per  $\epsilon \ll 1$

$$\begin{aligned} \sin \epsilon &\approx \epsilon \\ \cos \epsilon &\approx 1 - \frac{\epsilon}{2}. \end{aligned}$$

Altre utili approssimazioni

$$\begin{aligned} e^\epsilon &\approx 1 + \epsilon \\ (1 + \epsilon)^2 &\approx 1 + 2\epsilon \\ \sqrt{1 + \epsilon} &\approx 1 + \frac{\epsilon}{2} \\ \frac{1}{1 + \epsilon} &\approx 1 - \epsilon \end{aligned}$$



che, per  $\omega_1 \rightarrow 0$ , diventa

$$Z(t) = z_0 e^{-t/\tau} \left[ 1 + \frac{\gamma}{2} t \right] \quad (55)$$

$$= z_0 e^{-t/\tau} \left[ 1 + \frac{t}{\tau} \right]. \quad (56)$$

[Si verifichi che  $Z(0) = z_0$  e  $\dot{Z}(0) = 0$ .]

## 3

### 3.1

#### Oscillatore smorzato: considerazioni energetiche.

Riprendiamo oscillatore smorzato, caso sottosmorzato, di cui riscriviamo la soluzione nella forma (53)

$$Z(t) = \frac{z_0}{\cos \varphi} e^{-t/\tau} \cos(\omega_1 t + \varphi) \quad (57)$$

e ci ricordiamo che a seconda dei problemi incontrati  $Z$  ha il significato dello scostamento  $x$  rispetto alla posizione di equilibrio o di carica  $Q$ . Concentriamoci sul caso meccanico (quello elettrico è assolutamente equivalente), ovvero

$$x(t) = \frac{x_0}{\cos \varphi} e^{-t/\tau} \cos(\omega_1 t + \varphi). \quad (58)$$

Energia meccanica all'istante  $t = 0$  e dopo  $n$  pseudoperiodi, nell'approssimazioni che l'oscillatore è poco smorzato e quindi  $\omega_1 \approx \omega_0$ :

$$E_0 = E(n = 0) = \frac{1}{2} k x_0^2 \quad (59)$$

$$E(n) = \frac{1}{2} k x^2(t = nT_1) \quad (60)$$

$$= \frac{1}{2} k x_0^2 e^{-2nT_1/\tau} \quad (61)$$

$$= E_0 e^{-(2\pi\gamma/\omega_1)n} \quad (62)$$

$$\approx E_0 e^{-(2\pi\gamma/\omega_0)n}. \quad (63)$$

Il rapporto fra  $E(n + 1)/E(n)$  da un periodo all'altro vale

$$\frac{E(n + 1)}{E(n)} = e^{-(2\pi\gamma/\omega_0)}, \quad (64)$$

ovvero in un periodo abbiamo una variazione frazionaria di

$$\frac{E(n+1) - E(n)}{E(n)} \approx e^{-(2\pi\gamma/\omega_0)} - 1 \quad (65)$$

$$\approx 1 - \frac{2\pi\gamma}{\omega_0} - 1 \quad (66)$$

$$\approx -\frac{2\pi\gamma}{\omega_0}, \quad (67)$$

ove abbiamo usato nel penultimo passaggio l'approssimazione  $e^{-\epsilon} \approx 1 - \epsilon$ . Inoltre, possiamo riscrivere la (63) come

$$E(n) \approx E_0 e^{-n/n_c} \quad (68)$$

$$(n_c = \frac{1}{2\pi\gamma} \frac{\omega_0}{\gamma}). \quad (69)$$

ove  $n_c$  acquista il significato di ‘numero di oscillazioni che l'oscillatore impiega per ridurre ad  $1/e$  la sua energia iniziale:  $\rightarrow$  altro andamento esponenziale! Ovviamente, essendo il numero di periodi proporzionale al tempo trascorso, in quanto  $t = nT = n(2\pi/\omega_0)$ , e considerando l'andamento ‘medio’ dell'energia, valido ad ogni numero intero di periodi (l'andamento esatto è un po' più complicato, in quanto la variazione dell'energia nell'unità di tempo è proporzionale al quadrato della velocità istantanea), otteniamo

$$\langle E(t) \rangle \approx E_0 e^{-\gamma t} = E_0 e^{-t/\tau_E}, \quad (70)$$

con  $\tau_E = 1/\gamma$ : l'andamento dell'energia nel tempo è esponenziale, con una costante di tempo inversamente proporzionale al coefficiente di viscosità  $\beta$  (o l'equivalente elettrico  $R$  nel circuito  $RLC$ ).

**Fattore di qualità** (o di merito) di un circuito smorzato. Definizione:

$$Q = \frac{\omega_0}{\gamma}. \quad (71)$$

(Da non confondere con il simbolo della carica elettrica). Possiamo riscrivere le (67) e (69) come

$$\frac{E(n+1) - E(n)}{E(n)} \approx -\frac{2\pi}{Q} \quad (72)$$

$$n_c \approx \frac{Q}{2\pi}, \quad (73)$$

ovvero

- maggiore è il fattore di merito e minore è l'energia frazionaria persa per ogni oscillazione e, di conseguenza, maggiore il numero di oscillazioni prima che il sistema abbia perso una certa frazione prefissata di energia;
- in particolare, la (73) ci dice che  $Q/2\pi$  rappresenta (approssimativamente) il numero di oscillazioni necessarie affinché l'energia del sistema si riduca di  $1/e$  di quella iniziale.

Il termini dei parametri del sistema  $Q$  vale:

$$\text{Oscillatore meccanico: } Q = \frac{1}{\beta} \sqrt{m k} \quad (74)$$

$$\text{Oscillatore elettrico: } Q = \frac{1}{R} \sqrt{\frac{L}{C}}. \quad (75)$$

### 3.2

**Oscillatore forzato** Riprendiamo l'equazione (2) e aggiungiamo una forza periodica sinusoidale<sup>4</sup>  $f(t) = f_0 \cos \omega t$ . la forza totale sarà quindi

$$F = -k x - \beta v + f_0 \cos \omega t \quad (76)$$

la (2) e seguenti diventano quindi

$$m \frac{d^2 x}{dt^2} + \beta \frac{dx}{dt} + k x = f_0 \cos \omega t \quad (77)$$

$$\frac{d^2 x}{dt^2} + \frac{\beta}{m} \frac{dx}{dt} + \frac{k}{m} x = \frac{f_0}{m} \cos \omega t \quad (78)$$

$$\frac{d^2 x}{dt^2} + \gamma \frac{dx}{dt} + \omega_0^2 x = \eta \cos \omega t. \quad (79)$$

Analogamente, se nel circuito  $RCL$  aggiungiamo una forza elettromotrice variabile nel tempo  $f(t) = f_0 \cos \omega t$ , la (11) e seguenti diventano

$$\frac{d^2 Q}{dt^2} + \frac{R}{L} \frac{dQ}{dt} + \frac{1}{LC} Q = f_0 \cos \omega t \quad (80)$$

$$\frac{d^2 Q}{dt^2} + \gamma \frac{dQ}{dt} + \omega^2 Q = \frac{f_0}{L} \cos \omega t, \quad (81)$$

---

<sup>4</sup>L'importanza dello studio di moti periodici sinusoidali è legato al teorema di Fourier, attraverso è possibile scrivere qualsiasi funzione periodica come una opportuna combinazioni di sinusoidi.

formalmente analoga alla (79). Risolviamo quindi la generica

$$\frac{d^2 z}{dt^2} + \gamma \frac{dz}{dt} + \omega^2 z = \eta_0 \cos \omega t, \quad (82)$$

ove  $\eta_0$  sta per  $f_0/m$  o  $f_0/L$ , a seconda che si tratta del caso meccanico o elettrico (si noti che in entrambi i casi il denominatore rappresenta un termine di inerzia). Si noti come nel caso meccanico  $f_0/m \cos \omega t$  rappresenta l'accelerazione dovuta alla sola forza  $f(t)$ .

Come è noto, la soluzione della (82) è pari alla somma della soluzione omogenea e di quella particolare. Come abbiamo visto precedentemente, la soluzione omogenea (ovvero quella con  $\eta_0 = 0$ ) dà luogo ad una soluzione smorzata che asintoticamente si estingue. Dopo  $\approx 5Q$  oscillazioni (ove  $Q$  è il fattore di merito) resta soltanto la soluzione particolare, 'forzata' alla stessa frequenza di  $f(t)$ . Quindi la soluzione sarà del tipo  $z(t) = z_0 \cos(\omega t + \varphi)$ . Come è anche noto, i conti si semplificano se usiamo la notazione complessa, ovvero: consideriamo  $\eta_0 \cos \omega t = \text{Re}[\eta_0 e^{j\omega t}]$ ; usiamo la variabile complessa  $z = z_0 e^{j\omega t}$ , ove  $z_0$  è essa stessa una variabile complessa, e contenente quindi la fase  $\varphi$ ; risolviamo la (82) per variabili complesse e infine prediamo la parte reale del risultato.

Sostituendo la soluzione di prova  $z = z_0 e^{j\omega t}$  nella (82) otteniamo

$$-\omega^2 z_0 e^{j\omega t} + j\omega \gamma z_0 e^{j\omega t} + \omega_0^2 z_0 e^{j\omega t} = \eta_0 \cos \omega t \quad (83)$$

$$z_0 (-\omega^2 + j\omega \gamma + \omega_0^2) = \eta_0 \quad (84)$$

$$z_0 = \frac{\eta_0}{\omega_0^2 - \omega^2 + j\omega \gamma}, \quad (85)$$

dalla quale si ricavano<sup>5</sup> ampiezza di  $z$ , che scriviamo con  $Z_0$  e la sua fase  $\varphi$ :

$$Z_0 = \frac{\eta_0}{\sqrt{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + \gamma^2 \omega^2}} \quad (86)$$

$$\varphi = \arctan \frac{\gamma \omega}{\omega^2 - \omega_0^2}, \quad (87)$$

---

<sup>5</sup>Si ricorda che i numeri complessi possono essere rappresentati in un piano cartesiano ('piano complesso') come un punto avente per ascissa la sua parte reale e per ordinata la sua parte immaginaria. Il modulo rappresenta quindi la distanza del punto dall'origine e la fase l'angolo formato fra il segmento congiungente punto-origine e l'asse delle ascisse. Modulo e fase sono quindi calcolati dalle usuali formule di geometria e trigonometria.

Valgono inoltre le seguenti regole pratiche: 1) il modulo di un prodotto o di un rapporto di  $n$  numeri complessi è pari, rispettivamente, a prodotto o rapporto dei moduli; 2) la fase di un prodotto o di un rapporto di  $n$  numeri complessi è pari, rispettivamente, a somma o differenza delle fasi.

ovvero la soluzione completa è

$$z(t) = \frac{\eta_0}{\sqrt{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + \gamma^2 \omega^2}} \cos \left[ \omega t + \arctan \frac{\gamma \omega}{\omega^2 - \omega_0^2} \right] \quad (88)$$

Discussione del risultato:  $\rightarrow$  **risonanza**.

Per  $\omega = \omega_0$  ( $\omega_0$  è detta frequenza di risonanza) l'ampiezza di oscillazione ha un massimo e vale  $\eta_0/\gamma\omega_0$ , inversamente proporzionale al coefficiente del termine dissipativo ( $\beta$  o  $R$  nei due casi).