The background of the slide is a complex, abstract image showing particle detector event reconstruction. It features a dense network of white lines and circular patterns on a dark, textured grey background, representing the intricate paths and interactions of particles within a detector.

Ricerca della produzione associata **Higgs- $W^\pm$** @ CDF

Francesco Lo Sterzo

Tutor: Stefano Giagu

**Corso di Fisica Nucleare e
Subnucleare II**

**prof. Carlo Dionisi
a.a. 2007/2008**

Indice:

Introduzione	→	Obbiettivi dell'esperimento e caratteristiche principali
Particolarità	→	- Rivelatore di vertice - B-tagging
Fondi	→	Panoramica sui fondi che possono coprire il segnale
Risultati e conclusioni		

Introduzione:

Il modello standard (SM) oltre a spiegare le caratteristiche di quello che conosciamo prevede l'esistenza di un bosone scalare – BOSONE DI HIGGS

Da considerazioni teoriche e misure precedenti (LEP II)

$$114 \text{ GeV}/c^2 < m_H < 182 \text{ GeV}/c^2$$

Al TeVatron (Chicago, IL) è possibile cercare il bosone di Higgs per masse comprese tra 110 e 160 GeV/c² @95% CL

Questo studio a diverse masse avviene tramite la ricerca di particolari eventi (dipendenti dalla massa in esame) che coinvolgono l'Higgs

Che processo vogliamo studiare?

Alle energie del TeVatron (~2 TeV - interazioni tra quark di valenza) il processo più conveniente da studiare per la produzione dell'Higgs è $q \bar{q} \rightarrow WH$

$gg \rightarrow H$ ha una maggiore sezione d'urto ma è completamente sommerso dal fondo QCD

Cosa dobbiamo cercare?

Da quanto detto il processo da studiare è il seguente

ECCO LA
SEGNATURA
DELL'EVENTO CHE
CERCHIAMO!

Gli eventi “candidati” presenteranno queste caratteristiche:

- Un **LEPTONE CARICO**
- **ENERGIA MANCANTE** dovuta al neutrino
- **DUE JET ADRONICI** dovuti alla coppia $b \bar{b}$

Cosa ci serve di particolare?

I leptoni carichi vengono visti dai calorimetri e dalle camere a μ . Quello che ci serve è qualcosa in grado di discriminare tra tutti i jet quelli dovuti a quark b ($b\bar{b}$)

Cosa possiamo sfruttare?

LIGHT FLAVORS b ($b\bar{b}$)
 I quark b hanno una vita media più lunga degli altri quark, quindi quando viene prodotto le sue

Punto

d'interazione
 altre

tracce presentano caratteristiche diverse dalle

Se, ricostruendo le tracce dei jet, siamo in grado di discriminare i casi con parametro d'impatto diverso da zero da quelli con parametro d'impatto nullo, allora siamo in grado di distinguere i b-jet dagli altri

**RIVELATORE DI
 VERTICE**

B-TAGGING

direttamente dal punto d'interazione

$R_{\text{VOT}} \approx 1-3 \text{ mm}$

Punto d'interazione

parametro d'impatto

direttamente dal punto d'interazione

vertice

origine

Rivelatori al Silicio:

Il silicio è un semiconduttore che può essere drogato “n” (surplus di elettroni) o “p” (surplus di lacune)

Giocando opportunamente con il drogaggio e l'elettronica si può rendere sensibile il silicio al passaggio di una particella carica

Rivelatore di vertice

Quello che ci serve è un rivelatore di questo tipo che abbia simmetria cilindrica **intorno al punto di impatto** dei due fasci, così da permetterci di studiare il parametro di

Rivelatore di vertice

Quello usato è un rivelatore “multistrato” il cui elemento più interno è a pochi centimetri dal punto di impatto. Questo perchè la risoluzione aumenta:

- diminuendo il raggio della prima misura
- aumentando il numero di punti

Rivelatore di vertice

Caratteristiche e prestazioni del rivelatore di vertice

ve

90 cm di lunghezza

29 cm di diametro totale

Si aggiungono calorimetri esterni e plug-detectors

Questo tipo di rivelatore dà una misura sia nel piano trasverso sia in η

(3D)

Risoluzione sul parametro di impatto con e senza il Layer 00 (quello più interno)

p_t tipici di $\sim 2 \text{ GeV}/c$

$\rightarrow 50 \mu\text{m}$

Figure 4: The impact parameter resolution for tracks with Layer 00 hits (open circles) and without Layer 00 hits (solid points.) Typical track momenta for B hadron decays are below $2 \text{ GeV}/c$, where the improvement in resolution from Layer 00 is the greatest.

Con il vertice descritto abbiamo la possibilità di discriminare l'eventuale presenza di vertici secondari di interazione

Sono stati usati tre diversi algoritmi per identificare i b-jet:

SECVT

Tra tutte le tracce si individuano quelle (almeno 2) provenienti da uno stesso vertice secondario. Tutte le altre tracce vengono assegnate ai vertici trovati.

PROCESO ITERATIVO FIN

JET

Probabilità di impatto misurato ha una certa probabilità di

NEURAL

Network con 6 variabili di input (ognuna delle quali tiene conto di

Figure 1: Jet Probability distributions from prompt, charm, and bottom jets

Anche questo metodo ha una purezza limitata, ovvero esiste una probabilità non nulla di “taggare” come b un quark di un altro sap

Probabilità di **mistag**:

Aumenta con l'energia dei jet

Aumenta con la rapidità dei jet

PER AUMENTARE L'EFFICIENZA DEL TAGGING E' POSSIBILE USARE DUE ALGORITMI INSIEME

Visto q
posson

CDF Run II Preliminary (1.9 fb^{-1})

W+HF:
bremstr

i a b

zione
ar

selezione
eventi

Gli eventi “candidati” vengono selezionati dal resto in base alle seguenti caratteristiche:

Lepton Triggered Events			
Category	Double SECVTX	One SECVTX + One JetProb	One SECVTX w/ NN
Lepton	Central isolated electron or muon and Plug isolated electron (Pt>20 GeV)		
Missing Et	>20 GeV(Central), >25 GeV(Plug)		
Two Jets	>20 GeV, $ \eta < 2.0$		
b-tagging (1st jet)	tight SecVtx b-tag		tight SecVtx b-tag w/ NNtag
b-tagging (2nd jet)	tight SecVtx b-tag	JetProb b-tag	No b-tag
QCD veto	Plug electron only		

Parte leptonica
corrispondente al W

Tre condizioni diverse di b-tagging e b-tagging
Condizione sui jet
efficienze e accettanze diverse

Cosa possiamo aspettarci combinando tutto quello che abbiamo visto fin'ora?

Cioè: lo scopo finale dell'esperimento è raggiungere una precisione e una risoluzione tali da poter misurare la sezione d'urto prevista da SM

risultati

Le misure vengono fatte usando separatamente diverse condizioni di tagging (SECVTX, JES, e loro combinazioni)

Il risultato finale viene dalla combinazione di tutti i risultati "parziali" tenendo conto delle loro incertezze

CDF Run II Preliminary 2.1 fb ⁻¹ Combined Lepton and Tag Categories		
M(H)	Observed Limit	Expected Limit
110	5.26	5.52
115	6.4	6.4
120	6.8	7.6
130	11.5	11.0
140	30.0	20.2
150	68.9	48.1

CDF II Preliminary

CDF II Preliminary

Non è ancora stato trovato l'Higgs

E' stato migliorato il limite superiore alla convoluzione della sezione d'urto e del branching ratio

$$\sigma(q \bar{q} \rightarrow H) \times BR(H \rightarrow b \bar{b})$$

La precisione del risultato è ancora limitata a causa dello scarso numero di eventi da Higgs che ci si aspetta rispetto al background e all'efficienza di selezione

Si è arrivati ad escludere il rate di produzione associata WH (normalizzato al valore di SM) al 95% di CL fino a valori compresi tra 5,26 e 68,9 nel range di massa tra 110 e 150 GeV/c²

CDF Run II Preliminary 2.1 fb ⁻¹		
Combined Lepton and Tag Categories		
M(H)	Observed Limit	Expected Limit
110	5.26	5.52
115	6.4	6.4
120	6.8	7.6
130	11.5	11.0
140	30.0	20.2
150	68.9	48.1

Bibliografia

[1] Public Higgs Discovery page

<http://www-cdf.fnal.gov/physics/new/hdg/hdg.html>

[2] CDF note 9219

[3] CDF note 9136

[4] Marco Rescigno – Lezioni sul b-tagging