

MODELLI E METODI MATEMATICI DELLA FISICA
A.A. 2008/2009 – Prof. F. Cesi e C. Presilla

Prova Finale 2 Febbraio 2010

Cognome	
Nome	

Canale	Cesi (Astrofisica)	Presilla (Fisica)
--------	--------------------	-------------------

intendo MANTENERE il voto degli esoneri	1	2
---	---	---

penalità										
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

esercizio	voto
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	

Esercizio 1 Determinare il raggio di convergenza della serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(\log n)^n}{(1+i)^{n^2}} z^n$$

[punteggio 4]

Il coefficiente n -esimo della serie è

$$a_n = \left(\frac{\log n}{(1+i)^n} \right)^n$$

Inoltre

$$|a_n|^{1/n} = \frac{\log n}{|1+i|^n} = \frac{\log n}{2^{n/2}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

e quindi

$$R = \infty$$

Esercizio 2 Determinare tutte le soluzioni dell'equazione

$$\sinh z = -i\pi$$

e dire quante di queste cadono all'interno della regione $|\operatorname{Im} z| \leq 2\pi$.

[punteggio 4]

Si ha

$$\sinh z = \frac{e^z - e^{-z}}{2} = -i\pi$$

ovvero

$$e^{2z} + 2i\pi e^z - 1 = 0$$

le cui soluzioni sono

$$e^z = -i \left(\pi \pm \sqrt{\pi^2 - 1} \right)$$

Pertanto le soluzioni dell'equazione $\sinh z = -i\pi$ sono

$$\begin{aligned} z &= \log \left[-i \left(\pi \pm \sqrt{\pi^2 - 1} \right) \right] \\ &= \ln \left(\pi \pm \sqrt{\pi^2 - 1} \right) + i \left(-\frac{\pi}{2} + 2\pi k \right) \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \end{aligned}$$

Di queste, solo due, quelle ottenute per $k = 0$ e $k = 1$, cadono all'interno della regione $|\operatorname{Im} z| \leq 2\pi$.

Esercizio 3 Sviluppare in serie di Taylor intorno a $z_0 = 0$ la funzione

$$f(z) = \int_0^z e^{s^2} ds$$

e determinare il raggio di convergenza della serie così ottenuta.

[punteggio 5]

Posto $g(z) = \exp(z^2)$ e cambiando $z \rightarrow z^2$ nello sviluppo in serie di Taylor di $\exp(z)$, per $|z| < \infty$ si ha

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n}}{n!}$$

Dal teorema sull'integrazione delle serie di potenze si ottiene

$$f(z) = \int_0^z g(s) ds = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \int_0^s s^{2n} ds = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left[\frac{s^{2n+1}}{2n+1} \right]_0^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)n!}$$

Il raggio di convergenza della serie è infinito come quello della serie che rappresenta $g(z)$. Alternativamente, un calcolo diretto fornisce

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2n+3)(n+1)!}{(2n+1)n!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2n+3)(n+1)}{2n+1} = \infty$$

Esercizio 4 Trovare la parte singolare della funzione

$$f(z) = \frac{e^z \sin z}{z(1 - \cos z)}$$

in corrispondenza della singolarità in $z = 0$.

[punteggio 5]

Espandendo in serie di Mac Laurin le funzioni esponenziale, seno e coseno, si ha

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{\left(1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots\right) \left(z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} + \dots\right)}{z \left(\frac{z^2}{2!} - \frac{z^4}{4!} + \frac{z^6}{6!} + \dots\right)} \\ &= \frac{2}{z^3} \frac{z + z^2 + \frac{1}{3}z^3 - \frac{1}{30}z^5 + \dots}{1 - \left(\frac{1}{12}z^2 - \frac{1}{360}z^4 + \dots\right)} \\ &= \frac{2}{z^3} \left(z + z^2 + \frac{1}{3}z^3 - \frac{1}{30}z^5 + \dots\right) \\ &\quad \times \left[1 + \left(\frac{1}{12}z^2 - \frac{1}{360}z^4 + \dots\right) + \left(\frac{1}{12}z^2 - \frac{1}{360}z^4 + \dots\right)^2 + \dots\right] \\ &= \frac{2}{z^3} \left(z + z^2 + \frac{1}{3}z^3 - \frac{1}{30}z^5 + \dots\right) \left(1 + \frac{1}{12}z^2 + \frac{7}{720}z^4 + \dots\right) \\ &= \frac{2}{z^3} \left(z + z^2 + \frac{5}{12}z^3 + \frac{1}{12}z^4 - \frac{1}{720}z^5 + \dots\right) \\ &= \frac{2}{z^2} + \frac{2}{z} + \frac{5}{6} + \frac{z}{6} - \frac{z^2}{360} + \dots \end{aligned}$$

Pertanto $f(z)$ ha in $z = 0$ un polo di ordine 2 con

$$\operatorname{Res}_{z=0} f(z) = 2$$

Esercizio 5 Calcolare il valore del seguente integrale

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-i3x}}{x^2 + 16} dx$$

[punteggio 6]

Posto $f(z) = e^{-i\omega z}/(z^2 + a^2)$ e detti $C_{\pm} = L_R \cup C_{R\pm}$ i cammini chiusi di integrazione con

$$\begin{aligned} L_R &= \{z(x) = x, -R \leq x \leq R\} \\ C_{R\pm} &= \{z(\theta) = Re^{\pm i\theta}, 0 \leq \theta \leq \pi\} \end{aligned}$$

si osservi che per $R \rightarrow \infty$ la funzione $f(z)$ si annulla su C_{R+} se $\omega < 0$ e su C_{R-} se $\omega > 0$. Inoltre $f(z)$ è analitica su e dentro C_{\pm} ad eccezione del polo semplice in $z = \pm ia$. Per $\omega < 0$ si ha

$$\begin{aligned} \int_{C_+} f(z) dz &= \int_{L_R} f(z) dz + \int_{C_{R+}} f(z) dz \\ &= 2\pi i \operatorname{Res}_{z=ia} f(z) = 2\pi i \left. \frac{e^{-i\omega z}}{z + ia} \right|_{z=ia} = \pi \frac{e^{\omega a}}{a} \end{aligned}$$

mentre per $\omega > 0$

$$\begin{aligned} \int_{C_-} f(z) dz &= \int_{L_R} f(z) dz + \int_{C_{R-}} f(z) dz \\ &= -2\pi i \operatorname{Res}_{z=-ia} f(z) = -2\pi i \left. \frac{e^{-i\omega z}}{z - ia} \right|_{z=-ia} = \pi \frac{e^{-\omega a}}{a} \end{aligned}$$

Si noti il segno negativo dovuto al verso di percorrenza negativo su C_- . I singoli cammini di integrazione valgono

$$\begin{aligned} \int_{L_R} f(z) dz &= \int_{-R}^R \frac{e^{-i\omega x}}{x^2 + a^2} dx \\ \int_{C_{R\pm}} f(z) dz &= \int_0^\pi \frac{e^{-i\omega R(\cos \theta \pm i \sin \theta)}}{R^2 e^{\pm i2\theta} + a^2} (\pm i R e^{\pm i\theta}) d\theta \end{aligned}$$

e quindi

$$\left| \int_{C_{R-\operatorname{sgn}(\omega)}} f(z) dz \right| \leq \pi \frac{R}{R^2 - a^2} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$$

In conclusione nel limite $R \rightarrow \infty$ per ogni valore di ω , compreso il caso banale $\omega = 0$, si ha

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-i\omega x}}{x^2 + a^2} dx = \frac{\pi}{a} e^{-|\omega|a}$$

Per $a = 4$ e $\omega = 3$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-i3x}}{x^2 + 16} dx = \frac{\pi}{4} e^{-12}$$

Esercizio 6 Sia f una funzione intera che soddisfa la seguente condizione: $\exists M > 0$ tale che $\forall z \in \mathbb{C}$ si ha $|f(z)| \leq M + |z|^\alpha$. Per quali valori di α possiamo concludere che f è costante?

[punteggio 5]

Dalla formula integrale di Cauchy e dall'ipotesi su $|f|$ segue che per $\forall z \in \mathbb{C}$

$$\begin{aligned} |f'(z)| &= \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{|w-z|=R} \frac{f(w)}{(w-z)^2} dw \right| \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{|w-z|=R} \frac{|f(w)|}{|w-z|^2} dw \\ &\leq \frac{M + R^\alpha}{R}. \end{aligned}$$

con R arbitrariamente grande in quanto f è intera. Se $\alpha < 1$ si conclude che $f'(z) = 0 \forall z \in \mathbb{C}$ e quindi f costante in \mathbb{C} .

Sia $P_n(z) = a_0 + a_1z + a_2z^2 + \dots + a_nz^n$ con $z, a_0, a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{C}$ e $a_n \neq 0$ un polinomio di grado $n \geq 1$. Allora esiste almeno un punto $z_0 \in \mathbb{C}$ tale che $P_n(z_0) = 0$.

Si supponga, per assurdo, che $P_n(z) \neq 0 \forall z \in \mathbb{C}$. Segue che la funzione $f(z) = 1/P_n(z)$ è intera. Tale funzione è anche limitata. Infatti $\lim_{z \rightarrow \infty} P_n(z) = \infty$ in quanto non è possibile limitare $|P_n(z)|$ con alcuna costante finita. Segue che $\lim_{z \rightarrow \infty} f(z) = 0$ cioè $\exists R > 0$ tale che $|f(z)| < 1$ se $|z| > R$. D'altro canto $|f(z)|$ è una funzione continua e dunque limitata nel compatto $|z| \leq R$. Essendo f analitica e limitata in \mathbb{C} , per il teorema di Liouville si giunge all'assurdo che essa è costante in \mathbb{C} . Deve quindi esistere almeno un punto $z_0 \in \mathbb{C}$ tale che $P_n(z_0) = 0$.

Modelli e Metodi Matematici della Fisica. Scritto 3/B

Cesi/Presilla – A.A. 2008–09

Nome	
Cognome	

Canale:	Cesi (Astrofisica)	Presilla (Fisica)
---------	--------------------	-------------------

Intendo MANTENERE il voto degli esoneri	3	4
---	---	---

problema	voto
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
totale	
voto in trentesimi	

Regolamento:

- (1) Tutti gli esercizi, in particolare quelli a carattere teorico, verranno valutati non solo per quanto riguarda la correttezza della risposta, ma anche in base alla chiarezza dell'esposizione e alla calligrafia.
- (2) A meno che non venga richiesto esplicitamente il contrario, bisogna scrivere chiaramente i passaggi intermedi, NON solo il risultato finale.
- (3) Il risultato deve essere fornito nella forma più semplificata possibile.
- (4) Caratteri tipografici appartenenti ad alfabeti di galassie diverse dalla Via Lattea non verranno considerati.

- (1) (4 pt). Sia $V = C_2[0, 1]$ e $W = \text{span}\{1 - 2x, x^2\}$. Scrivere la funzione $f(x) := x$ come somma di due termini $f = g + h$ in cui $g \in W$ e $h \in W^\perp$. Verificare che h è ortogonale a W .

Soluzione. Ortogonalizzo i vettori $1 - 2x, x^2$.

$$w_1(x) = 1 - 2x$$

$$\|w_1\|^2 = \int_0^1 (1 - 2x)^2 dx = \frac{1}{3}$$

$$w_2(x) = x^2 - \frac{\langle x^2, w_1 \rangle}{\|w_1\|^2} w_1(x) = x^2 - 3 \left[\int_0^1 (x^2 - 2x^3) dx \right] (1 - 2x) = x^2 - x + \frac{1}{2}$$

$$\|w_2\|^2 = \int_0^1 \left(x^2 - x + \frac{1}{2} \right)^2 dx = \frac{7}{60}$$

La proiezione su W è data da

$$g = \pi_W(x) = \frac{\langle x, w_1 \rangle}{\|w_1\|^2} w_1(x) + \frac{\langle x, w_2 \rangle}{\|w_2\|^2} w_2(x) = \frac{20x^2 - 6x + 3}{14}.$$

La componente di f ortogonale a W è data da

$$h := f - g = x - \frac{20x^2 - 6x + 3}{14} = \frac{-20x^2 + 20x - 3}{14}$$

Verifico che h è ortogonale sia ai vettori $v_1 = 1 - 2x$ e $v_2 = x^2$:

$$14 \langle h, v_1 \rangle = \langle -20x^2 + 20x - 3, 1 - 2x \rangle = -20/3 + 10 - 3 + 10 - 40/3 + 3 = 0$$

$$14 \langle h, v_2 \rangle = \langle -20x^2 + 20x - 3, x^2 \rangle = -20/5 + 5 - 1 = 0.$$

- (2) (4 pt). Per quali valori di $\alpha \in \mathbb{R}$ il seguente integrale è convergente per ogni $f \in C_5(\mathbb{R})$? (Sugg: usare la disuguaglianza di Hölder).

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{|f(x)|^2}{1 + |x|^\alpha} dx$$

Soluzione. Grazie alla disuguaglianza di Hölder si ha, per ogni $p > 1$, $q = p/(p - 1)$

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{|f(x)|^2}{1 + |x|^\alpha} dx \leq \left[\int_{\mathbb{R}} |f(x)|^{2p} dx \right]^{1/p} \left[\int_{\mathbb{R}} \frac{1}{(1 + |x|^\alpha)^q} dx \right]^{1/q}.$$

Se $f \in C_5(\mathbb{R})$ il primo integrale al secondo membro è convergente se $p = 5/2$. In questo caso si ha $q = 5/3$. Se $\alpha q > 1$ il secondo integrale è convergente. Quindi se $\alpha > 3/5$ convergono entrambi gli integrali al secondo membro e, di conseguenza, converge anche l'integrale al primo membro.

Ora dimostro che la condizione $\alpha > 3/5$ è anche necessaria. Sia infatti $\alpha \leq 3/5$. Poniamo

$$f(x) := \frac{1}{|x|^{1/5} [\log(2 + |x|)]^{1/4}}.$$

Questa funzione appartiene a $C_5(\mathbb{R})$. Infatti

$$\int_{\mathbb{R}} |f(x)|^5 dx = \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{|x| [\log(2 + |x|)]^{5/4}} dx < +\infty.$$

D'altra parte si ottiene, se $\alpha \leq 3/5$,

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{|f(x)|^2}{1 + |x|^\alpha} dx = \int_{\mathbb{R}} \frac{dx}{|x|^{2/5} (1 + |x|^\alpha) [\log(2 + |x|)]^{1/2}} = \infty.$$

La condizione di convergenza è quindi $\alpha > 3/5$.

- (3) (5 pt). Sviluppare la funzione $f(x) = \operatorname{sgn}(x)$ in serie di Fourier nell'intervallo $[-\pi, \pi]$. Scrivere esplicitamente i primi 6 termini non nulli dello sviluppo. Utilizzare il risultato per calcolare la somma delle seguenti serie

(a) $1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11} + \frac{1}{13} - \frac{1}{15} + \dots$
 (b) $1 - \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{11} + \frac{1}{13} - \frac{1}{17} + \frac{1}{19} + \dots$

Soluzione. I coefficienti a_k sono nulli perchè la funzione è dispari.

$$b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{sgn}(x) \sin(kx) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} 1 \sin(kx) dx = \frac{2}{\pi} \frac{1 - (-1)^k}{k}.$$

Quindi

$$b_k = \begin{cases} 0 & \text{se } k = 2n, n = 1, 2, \dots \\ \frac{4}{\pi k} & \text{se } k = 2n + 1, n = 0, 1, 2, \dots \end{cases}$$

Possiamo dunque scrivere lo sviluppo richiesto

$$\begin{aligned} \operatorname{sgn}(x) &= \frac{4}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin[(2n+1)x]}{2n+1} \\ &= \frac{4}{\pi} \left[\sin x + \frac{\sin(3x)}{3} + \frac{\sin(5x)}{5} + \frac{\sin(7x)}{7} + \frac{\sin(9x)}{9} + \frac{\sin(11x)}{11} + \dots \right] \end{aligned}$$

Poichè la serie converge puntualmente in $x = \pi/2$ si ha

$$1 = \frac{4}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin[(2n+1)\pi/2]}{2n+1} = \frac{4}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{2n+1}.$$

Di conseguenza

$$1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11} + \frac{1}{13} - \frac{1}{15} + \dots = \frac{\pi}{4}.$$

Analogamente, dalla convergenza nel punto $x = \pi/3$, si ottiene

$$1 = \frac{4}{\pi} \frac{\sqrt{3}}{2} \left[1 - \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{11} + \frac{1}{13} - \frac{1}{17} + \frac{1}{19} \dots \right],$$

per cui

$$1 - \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{11} + \frac{1}{13} - \frac{1}{17} + \frac{1}{19} + \dots = \frac{\pi}{2\sqrt{3}}.$$

- (4) (7 pt). Sia T l'operatore lineare su ℓ_2 definito come

$$Tx = \left(x_2 - x_1, \frac{x_3 - x_2}{2}, \frac{x_4 - x_3}{3}, \frac{x_5 - x_4}{4}, \dots \right)$$

- (a) Determinare T^* . $T^*x = (?, ?, ?, ?, \dots)$
 (b) Trovare gli autovalori di T . Scrivere esplicitamente i 3 autovalori più grandi in modulo e, per ognuno di essi, un autovettore corrispondente.
 (c) Dire se $\lambda = 0$ appartiene allo spettro continuo di T (dimostrare).

Soluzione.

(a) $T^*(x) = (-x_1, x_1 - x_2/2, x_2/2 - x_3/3, x_3/3 - x_4/4, \dots)$

(b) Risolvendo l'equazione $Tx = \lambda x$ si trova

$$x_{k+1} = (1 + \lambda)(1 + 2\lambda) \cdots (1 + k\lambda)x_1 = x_1 \prod_{j=1}^k (1 + j\lambda)$$

Se $\lambda = 0$ ottengo $x_{k+1} = x_1$ per ogni k , vale a dire l'unica soluzione è la soluzione costante che NON appartiene a ℓ_2 , quindi $\lambda = 0$ non è un autovalore.

Se $\lambda = -1/n$ per un qualche n intero positivo, allora tutte le componenti di n a partire dalla $n + 1$ -sima si annullano. Il vettore

$$x_k = \begin{cases} \prod_{j=1}^{k-1} (1 + j\lambda) & \text{se } k \leq n \\ 0 & \text{se } k > n \end{cases}$$

è una soluzione dell'equazione agli autovalori che appartiene a ℓ_2 , quindi $\lambda = -1/n$ è autovalore.

Se $\lambda \neq 0$ ed inoltre λ non è della forma $-1/n$ allora si vede che $|x_k| \rightarrow \infty$ quando $k \rightarrow \infty$, quindi $x \notin \ell_2$ e dunque λ non può essere un autovalore.

Quindi l'insieme degli autovalori di T è $\{-1/n : n = 1, 2, 3, \dots\}$. I tre autovalori più grandi in modulo, con relativi autovettori sono

$$\begin{array}{ll} \lambda = -1 & x = (1, 0, 0, 0, \dots) \\ \lambda = -1/2 & x = (1, 1/2, 0, 0, \dots) \\ \lambda = -1/3 & x = (1, 2/3, 2/9, 0, 0, \dots) \end{array}$$

(c) Poichè lo spettro è chiuso, lo zero, essendo un punto di accumulazione degli autovalori deve appartenere allo spettro. Ma sappiamo che $\lambda = 0$ non è un autovalore, quindi deve appartenere allo spettro continuo.

Alternativamente si dimostra in maniera diretta che T non è suriettivo. Infatti, risolvendo l'equazione $Tx = y$ si trova

$$x_k := x_1 + \sum_{j=1}^{k-1} j y_j.$$

Scegliendo $y_j := 1/j$ ho $y \in \ell_2$ ma

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \infty$$

quindi $x \notin \ell_2$. Quindi y non appartiene all'immagine di T e dunque T non è suriettivo.

(5) (6 pt). Calcolare le seguenti distribuzioni, semplificando il più possibile il risultato ($[u]$ è la parte intera di u , cioè il più grande numero intero minore od uguale ad u)

$$(a) D[e^x] \qquad (b) D^4[e^{x^2} D^4(|x|)]$$

Soluzione.

(a) La funzione $[e^x]$ è costante a tratti, con salti unitari che avvengono quando e^x è un intero, vale a dire nei punti $x = \log k$ con $k = 1, 2, \dots$. Quindi

$$D[e^x] = \sum_{k=1}^{\infty} \delta_{\log k}$$

(b)

$$\begin{aligned} D^4[e^{x^2} D^4(|x|)] &= 2 D^4[e^{x^2} \delta_0''] \\ &= 2 D^4\left([e^{x^2}]_{x=0} \delta_0'' - 2 [D(e^{x^2})]_{x=0} \delta_0' + [D^2(e^{x^2})]_{x=0} \delta_0\right) \\ &= 2\delta_0^{(6)} + 4\delta_0^{(4)} \end{aligned}$$

(6) (3 pt). Sia $f \in L_1(\mathbb{R})$ e sia $g := \mathcal{F}[f]$ la trasformata di Fourier di f . Assumendo che f sia *reale* e *dispari* ($f(-x) = -f(x)$), cosa posso affermare su g ? (Dimostrare).

Soluzione. La funzione $g := \mathcal{F}[f]$ è immaginaria pura e dispari. Infatti:

$$\begin{aligned} \overline{g(\lambda)} &= \overline{\int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-i\lambda x} dx} = \int_{\mathbb{R}} \overline{f(x)} e^{+i\lambda x} dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{+i\lambda x} dx = - \int_{\mathbb{R}} f(-x) e^{+i\lambda x} dx = - \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-i\lambda x} dx = -g(\lambda). \end{aligned}$$

Analogamente

$$g(-\lambda) = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{+i\lambda x} dx = - \int_{\mathbb{R}} f(-x) e^{+i\lambda x} dx = - \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-i\lambda x} dx = -g(\lambda).$$

(7) (4 pt). Sia W un sottospazio dello spazio di Hilbert V . Dimostrare che $(W^\perp)^\perp = \overline{W}$.

Soluzione. Vedi, ad esempio, sui “Rudimenti”.