Verifica del Modello Standard

- Scoperta delle correnti deboli neutre in camera a bolle.
- Asimmetrie avanti-indietro nel processo $e^+e^- \rightarrow \mu^+\mu^-$.
- Produzione dello Z e del W al collider SPPS.
- Il collider e^+e^- LEP.
- Misura della massa e delle larghezze parziali e totale dello Z.
- Misura del numero di famiglie di neutrini leggeri.
- Produzione di coppie di W al LEP.
- Verifica dell'esistenza del vertice triplo di bosoni di gauge.

Correnti neutre

- Il Modello Standard prevede l'esistenza di correnti deboli neutre (scambio dello Z) che hanno un'intensità dello stesso ordine di grandezza di quello delle correnti cariche.
- Ricordiamo che i processi di corrente neutra erano già stati cercati nell'ambito dei decadimenti dei K, ad esempio:

in questi due decadimenti si può pensare che la coppia di leptoni abbia origine dal decadimento di uno Z virtuale.

- Sperimentalmente si osserva che questi decadimenti sono altamente soppressi. A livello albero non si osservano correnti neutre con violazione di stranezza.
- La ricerca di correnti neutre fu quasi abbandonata, anche perché se risulta possibile lo scambio di uno Z, lo è altrettanto quello di un fotone e quest'ultimo maschera completamente il contributo dello Z, data la diversa intensità delle interazioni deboli e di quelle elettromagnetiche a basse energie.
- La ricerca delle correnti neutre riprese vigore dalla previsione del Modello Standard dell'esistenza dello Z e dal fatto che nel 1970 Veltmann e 't Hooft dimostrarono che la teoria era rinormalizzabile.
- Gli unici processi di corrente neutra in cui è possibile isolare lo scambio dello Z da quello del fotone riguardano l'interazione dei neutrini, nei quali il fotone non partecipa.
- La scoperta delle correnti neutre fu fatta al CERN nel 1973 da A. Lagarrigue e collaboratori utilizzando la camera a bolle Gargamelle riempita di freon (CF_3Br). La camera era esposta ad un fascio di neutrini e antineutrini derivanti dal decadimento in volo di pioni, quindi erano principalmente neutrini muonici.
- Lo scopo dell'esperimento era quello di trovare degli stati finali senza muoni. I muoni derivano da processi di corrente carica.
- L'esperimento dimostrò l'esistenza delle correnti deboli neutre, e quindi dello Z, e permise la prima misura dell'angolo di Weinberg: $\sin^2\theta_W$ tra 0.3 e 0.4.

Correnti neutre

- Primo evento di corrente neutra: Gargamelle (1973)

Questo processo può avvenire soltanto con lo scambio di uno Z nel canale t

- Al CERN furono osservati 3 eventi di questo tipo su $1.4 \cdot 10^6$ beam pulse (cicli di accelerazione), con circa 10^9 antineutrini per ciclo. La presa dati durò circa due anni.

- La sezione d'urto del processo è molto piccola: $\frac{\sigma}{E_{\nu}} \approx 10^{-42} \text{ cm}^2 \cdot \text{GeV}^{-1}$

Si osserva un elettrone che parte dal “nulla” in mezzo alla camera a bolle

L'elettrone si riconosce dalla sua perdita di energia per bremsstrahlung (e con la susseguente produzione di coppie da parte del fotone).

elettrone

Correnti cariche "adroniche"

- Nelle correnti deboli cariche si ha lo scambio di un W. Queste sono identificate sperimentalmente dalla presenza di un muone nello stato finale.
- Il segno della carica del muone dipende se lo scattering è dovuto ad un neutrino oppure a un antineutrino.

- Nell'accoppiamento del W non compare ovviamente l'angolo di Weimberg, ma è importante misurare questi eventi insieme alle correnti neutre per eliminare molti effetti sistemati nella misura della sezione d'urto degli eventi con corrente neutra.

Correnti neutre "adroniche"

- Nello stesso esperimento furono anche osservate correnti neutre attraverso lo scattering del neutrino (o antineutrino) con un nucleone:

N.B. Non ci sono muoni nello stato finale

- Furono esaminati 83mila fotogrammi di eventi di interazioni di neutrini e 207mila fotogrammi di eventi di antineutrini (per avere grosso modo lo stesso errore statistico). Furono trovati:

Neutrini: 102 eventi corrente neutra e 428 eventi di corrente carica

Antineutrini: 64 eventi di corrente neutra e 148 eventi di cor. car.

Neutral Current e misura di $\sin\theta_W$

- Introduciamo oltre l'usuale variabile dello scattering anelastico $x=Q^2/2M\nu$ la variabile $y=p\cdot q/p\cdot k$
- Si verifica che:

$$y = M(E - E') / ME = \nu / E$$

- Trascurando le masse delle particelle nel c.m.

$$y = p \cdot (p' - p) / (p \cdot k) \approx p \cdot p' / p \cdot k = \omega\omega'(1 - \cos(\vartheta)) / (0.5s)$$

$$s = (p + k)^2 = 2p \cdot k = 2\omega E(1 - \cos(\pi)) = 4\omega E \approx 4\omega\omega'$$

$$y = \frac{1}{2}(1 - \cos(\vartheta))$$

$$0 \leq y \leq 1$$

Neutral Current e misura di $\sin\theta_W$

- Back scattering impedito per alcune configurazioni di elicità'

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} (\nu_\mu d \rightarrow \mu^- u) = \frac{d\sigma}{d\Omega} (\bar{\nu}_\mu \bar{d} \rightarrow \mu^+ \bar{u}) = \frac{G^2 \hat{s}}{4\pi^2}$$

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} (\nu_\mu \bar{u} \rightarrow \mu^- \bar{d}) = \frac{d\sigma}{d\Omega} (\bar{\nu}_\mu u \rightarrow \mu^+ d) = \frac{G^2 \hat{s}}{16\pi^2} (1 + \cos\theta)^2.$$

- Usando $2(1-y)=1+\cos(\theta)$ e $dO=4\pi dy$

$$\frac{d\sigma}{dy} (\nu_\mu \bar{u} \rightarrow \mu^- \bar{d}) = \frac{d\sigma}{dy} (\bar{\nu}_\mu u \rightarrow \mu^+ d) = \frac{G^2 \hat{s}}{\pi} (1 - y)^2.$$

Neutral Current e misura di $\sin\theta_W$

$$\frac{d^2\sigma}{dx dy} (\nu_\mu N \rightarrow \mu^- X) = \frac{G^2 x s}{2\pi} [Q(x) + (1-y)^2 \bar{Q}(x)].$$

$$\frac{d^2\sigma}{dx dy} (\bar{\nu}_\mu N \rightarrow \mu^+ X) = \frac{G^2 x s}{2\pi} [\bar{Q}(x) + (1-y)^2 Q(x)].$$

Isoscalar target $Z=A/2$

- Integrando in x

$$\frac{d\sigma^{\text{CC}}(\nu)}{dy} = \frac{G^2 s}{2\pi} [Q + (1-y)^2 \bar{Q}] \quad (\nu \rightarrow \mu^-)$$

$$\frac{d\sigma^{\text{CC}}(\bar{\nu})}{dy} = \frac{G^2 s}{2\pi} [\bar{Q} + (1-y)^2 Q] \quad (\bar{\nu} \rightarrow \mu^+)$$

$$Q \equiv \int x Q(x) dx = \int x [u(x) + d(x)] dx$$

$$\bar{Q} \equiv \int x \bar{Q}(x) dx = \int x [\bar{u}(x) + \bar{d}(x)] dx$$

Neutral Current e misura di $\sin\theta_W$

- Analogamente per le correnti neutre utilizzando gli stessi argomenti di elicità':

$$\frac{d\sigma(\nu N \rightarrow \nu X)}{dy} = \frac{G^2 s}{2\pi} \{g_L^2 [Q + (1-y)^2 \bar{Q}] + g_R^2 [\bar{Q} + (1-y)^2 Q]\}$$

$$\frac{d\sigma(\bar{\nu} N \rightarrow \bar{\nu} X)}{dy} = \frac{G^2 s}{2\pi} \{g_L^2 [\bar{Q} + (1-y)^2 Q] + g_R^2 [Q + (1-y)^2 \bar{Q}]\}.$$

- Con le definizioni:

$$g_L^2 \equiv (g_L^u)^2 + (g_L^d)^2 \quad \text{and} \quad g_R^2 \equiv (g_R^u)^2 + (g_R^d)^2$$

Neutral Current e misura di $\sin\theta_W$

Figure 13.7
Differential cross-sections $d\sigma/dy$ for neutrino- and antineutrino-induced charged-current (CC) and neutral-current (NC) reactions. (Allaby J V et al. 1987 *Z Phys* C36 (611))

- Da notare che:

$$\frac{d\sigma^{\text{NC}}(\nu)}{dy} = g_L^2 \frac{d\sigma^{\text{CC}}(\nu)}{dy} + g_R^2 \frac{d\sigma^{\text{CC}}(\bar{\nu})}{dy}$$

$$g_L^2 = 0.287 \pm 0.008$$

$$g_R^2 = 0.042 \pm 0.010$$

$$\frac{d\sigma^{\text{NC}}(\bar{\nu})}{dy} = g_L^2 \frac{d\sigma^{\text{CC}}(\bar{\nu})}{dy} + g_R^2 \frac{d\sigma^{\text{CC}}(\nu)}{dy}$$

Esperimento
CHARM '87

- Fornisce una misura degli accoppiamenti Left e Right e verifica l'esistenza di accoppiamenti right handed per le correnti neutre

NC/CC

- E' utile studiare il rapporto NC/CC per eliminare le incertezze sul flusso dei neutrini
- Se, per semplificare, ignoriamo lo scattering sugli anti-quark

$$\frac{d\sigma^{CC}(\nu)}{dy} = \frac{G^2 s Q}{2\pi} \quad \frac{d\sigma^{CC}(\bar{\nu})}{dy} = \frac{G^2 s}{2\pi} (1-y)^2 Q$$

$$\frac{d\sigma^{NC}(\nu)}{dy} = \frac{G^2 s}{2\pi} [g_L^2 + g_R^2 (1-y)^2] Q$$

$$\frac{d\sigma^{NC}(\bar{\nu})}{dy} = \frac{G^2 s}{2\pi} [g_L^2 (1-y)^2 + g_R^2] Q$$

- Integrando in y e formando il rapporto:

$$\frac{\sigma^{NC}(\nu)}{\sigma^{CC}(\nu)} = g_L^2 + \frac{1}{3} g_R^2$$

$$\frac{\sigma^{NC}(\bar{\nu})}{\sigma^{CC}(\bar{\nu})} = g_L^2 + 3g_R^2.$$

$$g_L = \frac{C_V + C_A}{2} = I_3^f - Q^f \sin^2 \theta_W \quad g_R = \frac{C_V - C_A}{2} = -Q^f \sin^2 \theta_W$$

NC/CC

- Ricordiamo che

$$g_L = \frac{c_V + c_A}{2} = I_3^f - Q^f \sin^2 \theta_W$$

$$g_R = \frac{c_V - c_A}{2} = -Q^f \sin^2 \theta_W$$

	g_L	g_R
u	$\frac{1}{2} - \frac{2}{3} \sin^2 \theta_W$	$-\frac{2}{3} \sin^2 \theta_W$
d	$-\frac{1}{2} + \frac{1}{3} \sin^2 \theta_W$	$\frac{1}{3} \sin^2 \theta_W$

$$R_\nu = \left(\frac{NC}{CC} \right)_\nu = \frac{1}{2} - \sin^2 \theta_W + \frac{20}{27} \sin^4 \theta_W$$

$$R_\nu = \left(\frac{NC}{CC} \right)_\nu = \frac{1}{2} - \sin^2 \theta_W + \frac{20}{9} \sin^4 \theta_W$$

Prime misure a
Gargamelle molto
imprecise ma
significative:

$$\sin^2 \theta_W = 0.3 \div 0.4$$

Misure piu' recenti
CCFR:

$$\sin^2(\vartheta_W) = 0.2236 \pm 0.0041$$

Una misura controversa
da NuTeV

$$\sin^2(\vartheta_W) = 0.2277 \pm 0.0016$$

Sommario su $\sin\theta_W$

Diffusioni ν_μ e. CHARM2

Le diffusioni di neutrini e antineutrini da elettroni sono processi puramente leptonici

Il calcolo delle sezioni d'urto è quindi privo di incertezze teoriche (presenti nella diffusione da nuclei), ma le sezioni d'urto sono molto piccole e quindi la loro misura è ardua

Determiniamo l'angolo di Weinberg misurando il rapporto delle sezioni d'urto

$$\nu_\mu e^- \rightarrow \nu_\mu e^- \quad \text{e} \quad \bar{\nu}_\mu e^- \rightarrow \bar{\nu}_\mu e^-$$

La cinematica è tale che la diffusione avviene ad angoli piccoli, quindi i momenti trasferiti sono $\ll m_Z$ anche se i neutrini hanno energie delle decine di GeV

$$\sigma \propto s \propto G_F^2 m_e E_\nu$$

$$\frac{\sigma(\nu_\mu e \rightarrow \nu_\mu e)}{\sigma(\nu_\mu N \rightarrow X)} \approx 10^{-4}$$

Calcolo del rapporto delle sezioni d'urto (1/2)

$$\sigma(\nu_\mu e^- \rightarrow \nu_\mu e^-)$$

Sono distinguibili misurando le elicità
 $\Rightarrow$ si sommano i quadrati

$$\begin{aligned} \sigma(\bar{\nu}_\mu e^- \rightarrow \bar{\nu}_\mu e^-) &= \\ &= \sigma(\nu_\mu e^+ \rightarrow \nu_\mu e^+) \end{aligned}$$

$L+L \rightarrow L+L$

$J=0, J_z=0$

$L+R \rightarrow L+R$

$J=1, J_z=-1$, uno su tre

Calcolo del rapporto delle sezioni d'urto (2/2)

$L+L \rightarrow L+L$

$L+R \rightarrow L+R \Rightarrow 1/3$

$$\sigma_{\nu_{\mu}e} = \frac{2G_F^2 m_e E_{\nu}}{\pi} \left[\left(-\frac{1}{2} + \sin^2 \theta_W \right)^2 + \frac{1}{3} \sin^4 \theta_W \right]$$

$L+L \rightarrow L+L \Rightarrow 1/3$

$L+R \rightarrow L+R$

$$\sigma_{\bar{\nu}_{\mu}e} = \frac{2G_F^2 m_e E_{\nu}}{\pi} \left[\frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2} + \sin^2 \theta_W \right)^2 + \sin^4 \theta_W \right]$$

$$R = \frac{\sigma_{\nu_{\mu}e} / E_{\nu}}{\sigma_{\bar{\nu}_{\mu}e} / E_{\bar{\nu}}} = 3 \frac{1 - 4 \sin^2 \theta_W + \frac{16}{3} \sin^4 \theta_W}{1 - 4 \sin^2 \theta_W + 16 \sin^4 \theta_W}$$

Misura del rapporto dei flussi

$$R = \frac{\sigma_{\nu_{\mu}e} / E_{\nu}}{\sigma_{\bar{\nu}_{\mu}e} / E_{\bar{\nu}}} = 3 \frac{1 - 4 \sin^2 \theta_W + \frac{16}{3} \sin^4 \theta_W}{1 - 4 \sin^2 \theta_W + 16 \sin^4 \theta_W}$$

I fasci di neutrini e antineutrini non sono monocromatici. Hanno spettri di energia un po' diversi

Il rapporto misurato è

$$R_{\text{exp}} = \frac{N(\nu_{\mu}e) \int \Phi_{\bar{\nu}}(E_{\bar{\nu}}) E_{\bar{\nu}} dE_{\bar{\nu}}}{\int \Phi_{\nu}(E_{\nu}) E_{\nu} dE_{\nu} N(\bar{\nu}_{\mu}e)}$$

Bisogna misurare a parte il rapporto dei flussi

$$F \equiv \frac{\int \Phi_{\bar{\nu}_{\mu}}(E_{\bar{\nu}}) E_{\bar{\nu}} dE_{\bar{\nu}}}{\int \Phi_{\nu_{\mu}}(E_{\nu}) E_{\nu} dE_{\nu}}$$

Misurati i ratei di diversi processi di sezione d'urto nota

Quattro metodi indipendenti, per controllo

Determinato F a $\pm 2\%$

Obiettivo dell'esperimento $\Rightarrow \Delta \sin^2 \theta_W = \pm 0.005$

Diffusioni ν_μ e. CHARM2

Le diffusioni di neutrini e antineutrini da elettroni sono processi puramente leptonici

Il calcolo delle sezioni d'urto è quindi privo di incertezze teoriche (presenti nella diffusione da nuclei), ma le sezioni d'urto sono molto piccole e quindi la loro misura è ardua

$$\frac{\sigma(\nu_\mu e \rightarrow \nu_\mu e)}{\sigma(\nu_\mu N \rightarrow X)} \approx 10^{-4}$$

$$\sigma_{\nu_\mu e} = \frac{2G_F^2 m_e E_\nu}{\pi} \left[\left(-\frac{1}{2} + \sin^2 \theta_W \right)^2 + \frac{1}{3} \sin^4 \theta_W \right]$$

$$\sigma_{\bar{\nu}_\mu e} = \frac{2G_F^2 m_e E_\nu}{\pi} \left[\frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2} + \sin^2 \theta_W \right)^2 + \sin^4 \theta_W \right]$$

Strategia sperimentale

misurare sezioni d'urto di neutrini e antineutrini e prendere rapporto

$$R = \frac{\sigma_{\nu_\mu e} / E_\nu}{\sigma_{\bar{\nu}_\mu e} / E_{\bar{\nu}}} = 3 \frac{1 - 4 \sin^2 \theta_W + \frac{16}{3} \sin^4 \theta_W}{1 - 4 \sin^2 \theta_W + 16 \sin^4 \theta_W}$$

Urto elastico neutrino-elettrone

Il segnale cercato è molto raro, la sua firma è solo la presenza di un elettrone. Come distinguere dai fondi? **sfruttare la cinematica**

Le energie in gioco sono alte: quantità $\approx$ energie

$$E_i + m_e = E_e + E_\nu$$

$$0 = E_\nu \sin \theta_\nu + E_e \sin \theta_e$$

$$E_i = E_\nu \cos \theta_\nu + E_e \cos \theta_e$$

$$E_i = E_\nu + E_e - E_\nu (1 - \cos \theta_\nu) - E_e (1 - \cos \theta_e)$$

$$E_i = E_i + m_e - E_\nu (1 - \cos \theta_\nu) - E_e (1 - \cos \theta_e)$$

$$E_e (1 - \cos \theta_e) = m_e - E_\nu (1 - \cos \theta_\nu) \leq m_e$$

$$1 - \cos \theta_e \leq \frac{m_e}{E_e}$$

m_e/E_e è piccolissimo, quindi il coseno è molto vicino a 1

$$1 - \cos \theta_e \approx \frac{\theta_e^2}{2}$$

$$E_e \theta_e^2 \leq 2m_e$$

La variabile cinematica fondamentale per distinguere il segnale dal fondo è il prodotto dell'energia dell'elettrone per il quadrato dell'angolo di diffusione. Bisogna misurare bene entrambe, soprattutto l'angolo (al quadrato)

CHARM2. L'apparato

CHARM2. L'apparato

1. Grande massa: 692t

2. Buona risoluzione angolare

Assorbitore di basso Z (vetro)

$$\sigma(\theta)/\theta \propto Z/\sqrt{E}$$

3. Granularità per definizione del vertice (distinzione e da π^0)

Elementi traccianti a grana fine

Tubi di Iarocci con celle di 1cm

CHARM2 un mu e un e

a) CHARM2 run# 2481 event# 555

Calorimeter

Muon spectrometer

C.C.

b) CHARM2 run# 845 event# 2797

Candid.

ν_e

Fig. 11

CHARM2

Il fondo principale è dovuto a quelle interazioni di “corrente neutra”, cioè senza μ nello stato finale, che danno π^0 . I γ dal decadimento del π^0 danno sciame come l’elettrone. Per distinguere si può usare il deposito di energia nello scintillatore. Infatti $\pi^0 \rightarrow 2\gamma \rightarrow 4e$ e lo scintillatore è attraversato da 4 particelle al minimo di ionizzazione invece che da una. Però bisogna che non sia ancora iniziato lo sciame. Selezionare gli eventi nelle lastre di vetro subito a monte di uno stato di scintillatori. A prezzo di ridurre la statistica si migliora il rapporto segnale/fondo e si può verificare se il fondo è compreso

Risultato finale (1994)

$$\sin^2_{\nu_e} \theta_W = 0.2324 \pm 0.0058(\text{stat.}) \pm 0.0059(\text{sist})$$

Charged Lepton couplings

Figure 14.4 Plot of the vector and axial vector couplings, c_V and c_A , of charged leptons to the neutral current. The elliptical contours are the regions allowed by the measured ν_μ - e and $\bar{\nu}_\mu$ - e cross-sections. Only two solutions (shaded) are consistent with recent results on ν_e - e scattering. The standard model favours the solution $c_V \approx 0$ and $c_A \approx -0.5$.

Interferenza elettrodebole nel processo $e^+e^- \rightarrow \mu^+\mu^-$

- Il processo $e^+e^- \rightarrow \mu^+\mu^-$ viene descritto, all'ordine più basso, dai due seguenti diagrammi di Feynman:

- Per il calcolo della sezione d'urto occorre sommare le ampiezze dei due diagrammi:

$$\sigma \propto |A_\gamma + A_Z|^2 = |A_\gamma|^2 + |A_Z|^2 + 2\text{Re}(A_\gamma \cdot A_Z^*)$$

- Questo processo fu studiato in particolare al collider Petra del laboratorio Desy di Amburgo a cavallo degli anni 80.
- Ad esempio, per un'energia del centro di massa di $\sqrt{s}=34$ GeV, il valore dei tre termini vale approssimativamente:

$$|A_\gamma|^2 \approx 0.1 \text{ nb} \quad ; \quad |A_Z|^2 \approx 1.5 \cdot 10^{-4} \text{ nb} \quad ; \quad 2\text{Re}(A_\gamma \cdot A_Z^*) \approx 8 \cdot 10^{-3} \text{ nb}$$

- Come si vede il termine di interferenza dà un contributo significativo; questo si manifesta sperimentalmente come una asimmetria nella sezione d'urto differenziale del processo, che è funzione dell'energia del centro di massa (si ricorda che le interazioni e.m. non violano la parità mentre quelle deboli la violano).

- Viene pertanto definita operativamente l'asimmetria avanti/indietro nel modo seguente:

$$A(s) = \frac{N_F - N_B}{N_F + N_B}$$

Dove N_F e N_B sono il numero di eventi che presentano un muone positivo nell'emisfero in avanti e all'indietro (definito rispetto alla direzione di volo del positrone incidente)

Interferenza elettrodebole nel processo $e^+e^- \rightarrow \mu^+\mu^-$

Il termine di interferenza, e quindi l'asimmetria, dipende da $\sqrt{s}$. Alla massa dello Z si annulla e poi cambia segno.

- Per energie del centro di massa tali che $\sqrt{s} \ll M_Z$ come quelle di Petra l'asimmetria avanti/indietro ha la seguente dipendenza dalle costanti di accoppiamento dello Z con i fermioni:

$$A(s) = \frac{\sigma_F - \sigma_B}{\sigma_F + \sigma_B} = -\frac{3s}{4\sqrt{2}\pi\alpha} C_A^e C_A^\mu$$

Distribuzione angolare della reazione $e^+e^- \rightarrow \mu^+\mu^-$ a $\sqrt{s} \approx 43$ GeV. Il best fit alla distribuzione angolare da l'asimmetria di:

$$A(s) = \frac{N_F - N_B}{N_F + N_B} = -0.18 \pm 0.2$$

- L'asimmetria avanti/indietro dipende solo dall'accoppiamento assiale che non contiene l'angolo di Weimberg ($C_A = I_3$). Tuttavia dalla misura della sezione d'urto (totale e/o differenziale) confrontata con quella di QED (scambio solo del fotone) si può determinare l'angolo di Weimberg. Da questi dati si trova:

$$\sin^2 \theta_w = 0.210 \pm 0.019 \text{ (stat.)} \pm 0.013 \text{ (syst.)}$$

- Prendendo il valore di $\sin^2 \theta_w$ e di M_Z misurato da altri esperimenti, si può misurare CA^2 (assumendo l'universalità leptonica) e controllare se il valore misurato è in accordo con le previsioni del MS ($C_A = I_3 = -1/2$)