

### Serie e trasformate di Fourier/3

- (1) Calcolare la trasformata di Fourier delle seguenti funzioni, riconducendosi, se possibile, a casi noti

$$(a) \frac{1}{(x+2+5i)^3} \quad (b) x^2 e^{-x^2+3ix}.$$

$$Rispl.: (a) i\pi e^{(-5+2i)t^2} H(t). (b) -\frac{1}{4}\sqrt{\pi} e^{-\frac{1}{4}(t-3)^2} (t^2 - 6t + 7).$$

- (2) Calcolare la trasformata di Fourier delle seguenti funzioni, riconducendosi, se possibile, a casi noti

$$(a) \frac{e^{ix}}{x^2 + 2x + 2} \quad (b) x e^{-x^2+5ix}.$$

$$Rispl.: (a) \pi e^{-|\lambda-1|+i(\lambda-1)}. (b) -i\sqrt{\pi}/2 e^{-\frac{1}{4}(t-5)^2} (t-5).$$

- (3) Dimostrare che, se  $a, b \in \mathbb{R}$  con  $b \neq 0$  e  $n$  è un intero positivo, si ha

$$\mathcal{F}\left[\frac{1}{(x+a+ib)^n}\right](\lambda) = -\operatorname{sgn}(b)(2\pi i) \frac{(-i\lambda)^{n-1}}{(n-1)!} H(\lambda b) e^{-\lambda b} e^{i\lambda a}$$

in cui  $H$  è la funzione a gradino di Heaviside. Sugg: si verifichi innanzitutto la formula per  $n=1$  e si tenga presente l'identità

$$\frac{1}{(x+a+ib)^n} = \frac{(-1)^{n-1}}{(n-1)!} D^{n-1} \left( \frac{1}{x+a+ib} \right).$$

- ☆ (4) Verificare che la secante iperbolica è, a parte fattori di scala, invariante sotto l'azione della trasformata di Fourier. Più precisamente si ha:

$$\mathcal{F}[\operatorname{sech}(x)](\lambda) = \pi \operatorname{sech}\left(\frac{\lambda\pi}{2}\right)$$

(Sugg: si può usare il metodo dei residui. Non voglio rovinarvi l'esercizio suggerendovi il cammino di integrazione. Al fine di "chiudere" correttamente questo cammino, ricordate che  $|\cosh(x+iy)|^2 = \cosh^2 x - \sin^2 y \geq \cosh^2 x - 1$ . Pensate ad un caso analogo).

- (5) Dato un numero reale  $\alpha > 0$ , sia

$$e(x) := H(x) e^{-\alpha x} \\ e_2(x) := (e * e)(x) \quad e_3(x) = (e * e * e)(x) \quad \dots \quad e_n(x) = (e * \dots * e)(x),$$

in cui  $H$  è la funzione a gradino di Heaviside. Dimostrare che

$$e_n(x) = H(x) \frac{x^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\alpha x}.$$

- (6) Si consideri il *nucleo del calore*

$$K_T(x) := \frac{e^{-\frac{x^2}{2T}}}{\sqrt{2\pi T}}.$$

Verificare che

$$(a) \widehat{K}_T(s) = e^{-\frac{T s^2}{2}} \quad (b) K_{T_1} * K_{T_2} = K_{T_1+T_2}$$

- [RUDIM] (7) Dimostrare che, se  $a > 0$ , si ha

$$\int_{\mathbb{R}} \left( \frac{\sin(ax)}{x} \right)^3 dx = \frac{3\pi a^2}{4}.$$

(Sugg: usare il teorema di Plancherel).

- ★ (8) (Facoltativo). Trovare una funzione  $f \in L_1(\mathbb{R})$  la cui trasformata di Fourier  $\hat{f}$  tende a zero all'infinito più lentamente di  $(\log x)^{-2}$ . Più precisamente bisogna far vedere che esiste una successione  $(\lambda_k)$  di numeri reali tale che  $\lambda_k \rightarrow +\infty$  e tale che

$$\lim_{k \rightarrow \infty} [\log(\lambda_k)]^2 \hat{f}(\lambda_k) = +\infty. \quad \textcircled{1}$$

(Sugg: cercare  $f$  della forma  $f = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \mathbb{1}_{[-a_n, a_n]}$ , in cui  $a_n \rightarrow 0$  e  $c_n \rightarrow \infty$ , e aggiustare i coefficienti  $a_n$  e  $c_n$  in modo tale che: (1)  $f \in L_1(\mathbb{R})$  e (2) valga la  $\textcircled{1}$  per un'opportuna successione  $\lambda_k$ ).

- ☆ (9) Sia  $H_n$  l'ennesimo polinomio di Hermite e sia  $\psi_n$  la corrispondente *funzione di Hermite* definita come

$$\psi_n(x) := C_n e^{-x^2/2} H_n(x) \quad \text{in cui } C_n = (\sqrt{\pi} 2^n n!)^{-1/2}.$$

Ricordando che vale la relazione

$$H'_n(x) = 2xH_n(x) - H_{n+1}(x), \quad \textcircled{1}$$

si dimostri che  $\psi_n$  è un'autofunzione dell'operatore trasformata di Fourier con autovalore  $\sqrt{2\pi}(-i)^n$ , vale a dire

$$\mathcal{F}[\psi_n] = \sqrt{2\pi}(-i)^n \psi_n. \quad \textcircled{2}$$

(Sugg: Dalla  $\textcircled{1}$  segue che  $\psi_{n+1} = [2(n+1)]^{-1/2} (x\psi_n - \psi'_n)$ . Usando le proprietà della trasformata di Fourier si ottiene una relazione analoga fra  $\hat{\psi}_{n+1}$  e  $\hat{\psi}_n$ . A questo punto è semplice dimostrare la  $\textcircled{2}$  per induzione).

- ☆ (10) (Il principio di indeterminazione di Heisenberg). Si consideri lo spazio delle funzioni di Schwartz  $\mathcal{S}(\mathbb{R}; \mathbb{C})$  con il prodotto scalare canonico  $\langle f, g \rangle := \int_{\mathbb{R}} f(x) \overline{g(x)} dx$ . Sia  $\psi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}; \mathbb{C})$  di norma unitaria

$$\|\psi\|^2 = \int_{\mathbb{R}} |\psi(x)|^2 dx = 1.$$

e sia  $\varphi(\lambda) := \mathcal{F}(\psi)(\lambda)/\sqrt{2\pi}$ . Anche  $\varphi$  ha norma unitaria (giusto?). Si assuma inoltre che valgano le condizioni

$$\int_{\mathbb{R}} x |\psi(x)|^2 dx = 0 \quad \int_{\mathbb{R}} \lambda |\varphi(\lambda)|^2 d\lambda = 0. \quad \textcircled{1}$$

(Data una  $\psi$  arbitraria di norma 1 è sempre possibile definire  $\tilde{\psi}(x) = e^{iax} \psi(x-b)$  in modo tale che le condizioni  $\textcircled{1}$  siano verificate per  $\tilde{\psi}$ ). Interpretando  $|\psi(x)|^2$  e  $|\varphi(\lambda)|^2$  come densità di probabilità, le  $\textcircled{1}$  affermano che le variabili  $x$  e  $\lambda$  hanno media nulla. Per questo motivo, le rispettive varianze sono date da

$$\sigma_x^2 = \int_{\mathbb{R}} x^2 |\psi(x)|^2 dx = \|x\psi\|^2 \quad \sigma_\lambda^2 = \int_{\mathbb{R}} \lambda^2 |\varphi(\lambda)|^2 d\lambda = \|\lambda\varphi\|^2.$$

Dimostrare che<sup>1</sup> vale il *principio di indeterminazione*:  $\sigma_x \sigma_\lambda \geq 1/2$ .

(Sugg: usando le proprietà della trasformata di Fourier, dimostrare che  $\|\lambda\varphi\|^2 = \|\psi'\|^2$ . Questo fatto, insieme alla disuguaglianza di Cauchy-Schwarz,<sup>2</sup> implica che  $\sigma_x^2 \sigma_\lambda^2 \geq |\langle x\psi, \psi' \rangle|^2$ . Per stimare quest'ultima quantità usare infine il fatto che  $|z| \geq |\operatorname{Re} z| = |z + \bar{z}|/2$ ).

<sup>1</sup>in un ipotetico universo nel quale  $\hbar = 1 \dots$

<sup>2</sup>non è un errore di battitura, gli Schwarz(t)z sono 2, uno con la "t" e uno senza.